NUMELE ŞI NUMERELE

Ca şi anul trecut, ca şi în urmă cu doi ani, ca de obicei, vă voi propune să nu ne ambalăm peste poate şi să nu consumăm prea multe cartuşe în disputa — fără cap şi fără coadă, după părerea mea — în jurul supremaţiei mondiale în tenis. Domnii aceia anglo-saxoni care la urma urmei, au meritul de a fi inventat acest minunat joc, nu vor accepta de bună voie şi cu inima uşoară, ca titlul de campion mondial să aparţină altcuiva decît unuia care vorbeşte engleza de la mama lui. Îi cam înţeleg... Noi îl avem pe Năstase, cu performanţele şi clasamentele lui, incontestabile, admirabile, n-avem de ce fi mofturoşi şi prea vorbăreţi cînd lucrurile sînt atît de evidente ; plus că tenisul mai are atîtea enigme, aranjamente, boli, ba o sciatică la Gorman, ba un genunchi la Newcombe, ba un guturai ; sport alb cu multe impurităţi derutante... Să rămînem, deci, la ideea — mai convingătoare ca niciodată după Boston — că Năstase e „number one" al tenisului mondial. Mult mai interesant e fenomenul că nici la noi, dar nici în lumea mare nu apar nume noi în numărătoarea valorilor. Australia ciştigă „Cupa Davis" — Australia unde la patru locuitori unul joacă tenis ! — cu o echipă a cărei medie de virstă a fost 35 de ani ! Nu s-a mai auzit aşa ceva — deşi antrenorul lor susţine că niciodată Laver, Newcombe şi Rosewall n-au fost la un asemenea nivel al formei lor ! Dar dacă te uiţi bine, perii albi şi necazurile nu le-au venit în finala pe teren străin, ci acasă, de la un tînăr fără palmares numit Hrebec ! Hrebec le-a scos sufletul şi lui Laver şi lui Newcombe, aflaţi la apogeul carierei. Aici e aici — ce fenomen : cine şi cîţi — iar printre aceşti „cîţi", cîţi români — vor pune în discuţie supremaţia în tenis a lui Năstase, Newcombe, Laver şi — să nu-l uităm — Smith... ?

N-are nici un rost ca perspectiva noastră în tenis să fie nostalgia după Năstase şi Ţiriac... Vom mai trăi cît vom trăi din triumfurile lui Ilie Năstase, dar după aceea ? După aceea... — aceasta e marea mea obsesie cînd mă urc pe pereţi de bucurie la fiecare victorie a unui campion.

Mult mai imperioasă e însă problema clasamentelor în fotbalul intern. Se închide scrutinul. Ce facem ? Pe cine consacrăm ? După ochiul meu, nu văd jucătorul nostru incontestabil în '73. Toate mărimile au fost şi sînt contestabile în acest an. Eu aş porni de la locul 2 în joc. — Dar nu se poate. Reglementul e reglement şi am zile cînd, cu nici un chip, nu vreau să încalc reglementele. Dumitru ar fi ce ar fi — cine-i poate uita golurile din lovituri libere ? — dar ce eclipsă de toamnă a prins „băiatul" pînă la acel final de iarnă, încoronat cu şutul din meciul cu Craiova ? Boc a avut un sezon bun, cu superlative, ca să termine atît de cenuşiu — cam de la meciul cu Dinamo încoace... Riscînd a fi ridiculizat — eu voi susţine că azi, în fotbalul nostru, trebuie să dăm coroana de lauri celui care dă cele mai multe goluri, aceasta-i situaţia, şi acesta e Bălan. Şi după Bălan — Adam. După aceea — constructorii, şi aici văd Strimbeanu, Beldeanu şi Dobrin. Ar mai rămîne, pentru locul 5, simpatiile, oamenii de suflet, care chiar dacă nu sînt cei mai buni, sînt ai tăi, prin farmece tainice, prin ceva frumos, omenesc, care contează chiar şi în fotbal : îndrăgirea. Aici îi am pe Lucescu, pe Dudu, pe Oblemenco, pe Sătmăreanu, pe Răducanu — iată alţi 5, la care aş mai putea adăuga alţi 11. Şi atunci ? Atunci să ne gîndim şi să ne răzgîndim.

Atunci : 1. Bălan (la asta nu renunţ !), 2. Dumitru, 3. Strîmbeanu, 4. Dobrin, 5. Oblemenco (fiindcă rămîn obsedat de goluri !)

TELE Cronica

CORESPONDENŢA

Dr. Gh. Eugen Bucur (bd. 1 Mai 166 — Bucureşti) : Îmi cereţi să emit un bocet lung la sfîrşitul anului fotbalistic 1973. Îmi permiteţi să vă trimit acasă scrisoarea lui N.M. din Bucureşti care-mi cere invers ? Răspundeţi-mi, cît mai pe larg, fiindcă aveţi multe idei drepte şi interesante.

N. M. (Aleea Sănduleşti 3 — Bucureşti) : Îmi propuneţi să ridic un imn de slavă şi umor în cinstea fotbaliştilor noştri. Îmi permiteţi să vă trimit acasă scrisoarea dr.-ului Bucur care-mi cere invers ? Aştept cu nerăbdare răspunsul d-voastră. În fond, de ce numai capul meu să fie minge de ping-pong şi să nu vedeţi şi d-voastră, cititorii mei stimaţi, şi dragi, cum vi se bat cap în cap şi ideile d-voastră ?

A. Scutaru (str. T. Văscăutescu 26 — Iaşi) : Cred că sînteţi singurul om din lume care a putut înţelege că admiraţia mea pentru Stan Smith a mers mai departe decît dragostea mea pentru Ilie Năstase... Dar obiecţiile d-voastră nu m-au supărat. Cum o să mă supere un om care vrea să dialogheze cu un alt om ?

BELPHEGOR

Din problemele centrelor de copii şi juniori (IV)

CÎT COSTĂ 20 DE „NU"-uri ?

● Pregătirea unor jucători de valoare, obiectiv major trecut cu vederea, ani de zile

În 1973 F.R.F. a alocat celor 45 de centre ale sale 4 300 000 lei. Circa 5 milioane lei au fost rezervate amenajării unor terenuri pe lîngă bazele sportive ale asociaţiilor sau cluburilor cu centre de copii şi juniori ca **C. S. Tîrgovişte, Ceahlăul Piatra Neamţ, F. C. Argeş, Unirea Focşani, S. C. Bacău, Politehnica Iaşi, Universitatea Craiova** etc, etc. Eforturile—investiţii sînt mari, fără precedente asemănătoare. **Din păcate, REALIZĂRILE celor 45 de unităţi-pepiniere ale fotbalului NU SÎNT DELOC pe măsura aşteptărilor. În ANALIZA prezentată la recenta consfătuire cu antrenorii acestor centre şi profesorii de la secţiile de fotbal din şcoli s-a arătat că circa 100 din jucătorii care evoluează, în prezent, pe prima scenă a fotbalului nostru, provin din centrele finanţate de F.R.F.** Ţinînd cont de faptul că, în proporţie covîrşitoare, aceştia sînt „produsul" celor 12 centre înfiinţate în 1965, fără îndoială, cifra ca atare este satisfăcătoare. Dar... **„Ceea ce nemulţumeşte** — se specifica în analiza amintită — **este VALOAREA acestor jucători, în raport cu cerinţele actuale ale fotbalului de performanţă..." Într-adevăr, acesta este... punctul pe i, aşa trebuie privite lucrurile.**

În ziua a doua a consfătuirii de la Bucureşti, coordonatorii celor 45 de centre au primit nişte fişe care, completate, oferă tabloul exact al fiecărui centru în parte : cîţi antrenori are, numărul de jucători cu frecvenţe regulată, sumele ce i s-au alocat, condiţiile materiale existente etc. În final, o rubrică asupra căreia ne vom opri mai mult, ea făcînd obiectul acestor rînduri : cîţi jucători au dat în diviziile naţionale A, B, C şi echipei naţionale de juniori. Trebuie spus, de la început, că 9 coordonatori de centre n-au completat aceste fişe, sau, dacă au făcut-o, n-au considerat de cuviinţă să le înapoieze destinatarului. **(Steagul roşu, Sportul studenţesc, Steaua, Petrolul).** Simplă omisiune sau nu prea au cu ce se... lăuda ? Înclinăm spre a doua alternativă. Dar, răsfoind fişele cu pricina, alte cîteva constatări frapează : **la rubrica jucători promovaţi în Divizia A, 20 din cele 36 de fişe au ca răspuns NU. Alte 16 centre nu se pot lăuda cu nici un jucător dat lotului reprezentativ de juniori ! (C.F.R. Timişoara, Delta Tulcea, C.S.M. Suceava, F. C. Bihor, Metalul Drobeta Tr. Severin, Chimia Rm. Vîlcea, F. C. Galaţi etc).** Rezultate cu totul necorespunzătoare au avut, în ultimii ani, **F. C. Constanţa, U.T.A.** şi chiar **S. C. Bacău.** În schimb, găsim din nou printre evidenţiate aceleaşi centre la care, de ani de zile, se desfăşoară o muncă asiduă de instruire şi promovare a unor adevărate valori în eşaloanele superioare. Este vorba de Rapid (5 jucători daţi primei echipe în 1973), Universitatea Craiova (15 — A, 12 — B, 15 — C, 22 — tineret, promovări făcute în cei patru ani de la înfiinţare, dintre care 32 — 3 A — numai în 1973 !), Politehnica Iaşi, (22 — A, 15 — B, 30 — C din 1965 şi pînă în prezent), Progresul Bucureşti (14 — A, 13 — B), „U" Cluj (28 — A, 10 — B, 12 — C în perioada 1965 — 1973), F. C. Argeş (2 — A, 8 — tineret, 3 — B, 10 — C numai în 1973), Dinamo (2 — A, 10 — tineret, 1 — C în anul care se încheie).

Desigur, printre jucătorii instruiţi în aceste centre şi ajunşi în prima divizie a ţării se află cîţiva care pot face faţă cerinţelor fotbalului de performanţă **(Iordache, Beldeanu, Dudu Georgescu, Dumitriu IV, Anca, V. Mureşan, Balaci etc.). Cei mai mulţi se află însă foarte departe de rigorile unor confruntări aspre fără menajamente, aşa cum oferă azi marele fotbal. Cauzele ? Pe parcursul desfăşurării consfătuirii, ele au fost reliefate pregnant : ● selecţie necorespunzătoare ● instruire nediferenţiată şi neconformă cu particularităţile morfo-funcţionale ale grupelor de virstă, volum de muncă redus, preocupări metodice ştiinţifice insuficiente, neconcordanţă între conţinutul antrenamentelor şi cerinţele jocurilor etc. ● numărul mic de meciuri jucate pe parcursul unui an ● valoarea scăzută a campionatului republican ● discontinuitatea în muncă la foarte multe centre, datorită unui permanent du-te-vino al antrenorilor ● terenuri necorespunzătoare de joc etc.** Toate acestea s-au repercutat asupra „valorii produselor finite" ale celor 45 de pepiniere din fotbalul nostru, barînd apariţia acelor jucători cu abilitate crescută, cu mare capacitate de efort şi o dezvoltare fizică adecvată. Noul regulament de funcţionare a centrelor are menirea de a propulsa pe cu totul alte coordonate activitatea centrelor. Rămîne de văzut dacă REZULTATELE acesteia vor fi pe măsura speranţelor.

Laurenţiu DUMITRESCU

DE LA I.E.A.B.S.

În atenţia practicanţilor sporturilor de iarnă

Facem cunoscut că la stadionul Republicii intrarea prin strada Puţul cu Apă Rece, s-a deschis un centru de închiriere a materialelor necesare practicării sporturilor de iarnă (patinaj, hochei, schi) printre care : schiuri cu legături, beţe, haine de fiş şi de doc, bluze-vînt, bocanci de schi şi de munte, pulovere lînă, căciuliţe, pantaloni schi supraelastici, pantalon schi balon, ghete cu patine, mănuşi.

Centrul este deschis zilnic între orele 10—13 şi 16—20 ; Duminica şi în sărbătorile legale centrul este închis. Mijloace de transport : autobuz 33, tramvai 13 şi 14, troleibuz 85, 90,88,84.

RELAXARE ! PEISAJE ! AMINTIRI !

excursiile de o zi şi jumătate, organizate la sfîrşitul fiecărei săptămîni, de către I.T.H.R. Bucureşti la cabanele

- Piscul Ciinelui
- Furnica
- Scropoasa
- Cota 1 500
- Cota 2 000
- Vîrful cu Dor
- Poiana Stînii
- Piatra Arsă
- Cuibul Dorului
- Căminul Alpin
- Gura Diham
- Poiana Izvoarelor
- Padina
- Cheile Zănoagei
- Bulboci
- Schiori

Plecări cu trenul din Gara de Nord, la orele 14.58.

Înscrieri şi informaţii la filialele de turism din Calea Victoriei, nr. 100 şi B-dul. Republicii 68, tel. 15.74.11 şi 14.05.09.

ACTUALITĂŢI

● În zilele care au urmat încheierii sezonului competiţional, o serie dintre jucătorii primei divizii au început tratamente în diferite localităţi balneare din ţară.

Grupul craiovenilor, compus din **Oblemenco, Manta, Tărălungă, Marcu, Ştefănescu, Bălan** şi **Velea** a plecat, în ziua de 11 decembrie, la Herculane, de unde va reveni la 25 decembrie. De notat că pregătirile Universităţii Craiova se vor desfăşura, în ianuarie, tot la Herculane. Aceasta, pentru prima fază a lor.

Dintre dinamovişti, **Dinu** şi **Deleanu** au plecat ieri la **Eforie Nord** unde vor urma un intens tratament al traumatismelor suferite în cursul campionatului. Şi jucători din alte cluburi **(Steagul roşu, F.C. Argeş, S.C. Bacău** etc.) se află mai de multă vreme sau au plecat în ultimele zile la tratamente.

● La **F.R.F.** au continuat, zilele acestea consultările în cadrul unor colective de tehnicieni, asupra unor probleme de fond ale activităţii fotbalistice. Observaţiile şi recomandările acestor colective vor fi folosite în cadrul proiectelor pe care forul de specialitate le are, pentru diversele domenii fotbalistice, pentru sezonul 1974.

● Ne-a făcut o scurtă vizită la redacţie internaţionalul **Radu Nunweiller.** El a absentat, cum se ştie, în ultimele trei etape din formaţia dinamovistă. Medicii constataseră o destul de serioasă stare de oboseală. **Nunweiller** continuă odihna, urmează să plece şi într-o localitate de pe **Valea Prahovei,** aceasta este intenţia lui. Şi speră ca, în ziua reunirii lotului dinamovist, să fie cu forţele complet refăcute.

6 ORE DE EDUCAŢIE FIZICĂ

(Urmare din pag. 1)

tem ; printre altele, rezultatele înregistrate în diverse competiţii şcolare stau mărturie) se opune totuşi măsurii : a tăiat din condică, în ziua de 22 octombrie, titlul lecţiei şi semnătura prof. C. Constanţa, a înlăturat-o de la lecţie, după ce a fost prezentată elevilor de către conducerea şcolii. Pentru toate acestea, prin Dispoziţia nr. 9 a Şcoli generale nr. 4 **„tov. prof. B. A. se sancţionează cu avertisment".**

Normal. Pentru modul cum a acţionat, ştirbind autoritatea de profesor (să mai amintim şi de un „schimb de cuvinte" între **prof. B. A.** şi tov. director Cezar Juverdeanu în prezenţa elevilor) nu negăm valabilitatea sancţiunii.

Totuşi, fapt ce rămîne de necontestat, C. Constanţa nu este calificată. Ea a absolvit Facultatea de filologie a Institutului pedagogic de 3 ani, fără a reuşi să depăşească şi ultimul obstacol : examenul de stat. Dar, din motive „umanitare", după cum ni s-a spus, i-au fost repartizate cele 6 ore. Nu negăm posibilitatea ajutorării tinerilor absolvenţi. Dimpotrivă. Dar pe criteriul cunoştinţelor reale, ale specializării efective. Iată de ce ne întrebăm : **este oare în măsură să predea educaţia fizică tînăra filoloagă ?** Nimeni nu a putut să ne dea un răspuns satisfăcător. **Atunci ? Îi dăm dreptate prof. A. B.** (nu şi metodelor sale) **care susţine că omul potrivit trebuie să se afle la locul potrivit. Mai ales, că în judeţul Vaslui, avizul Inspectoratului şcolar este o simplă formalitate, angajările făcîndu-se doar pe baza acordului organelor municipale sau comunale. În ce măsură acestea sînt cele mai adecvate, este o nouă chestiune ce merită a sta în atenţie, deoarece problema modului cum sînt pregătiţi din punct de vedere fizic elevii nu ne poate fi indiferentă.**

Din cele scrise pînă acum v-aţi dat seama, stimaţi cititori, că avem de a face cu un lanţ de greşeli. A greşit şi prof. A. B. (ceea ce nu înseamnă ca el să devină „acarul Păun") şi directorul C. J. (ar fi bine dacă s-ar analiza mai atent relaţiile existente între cadrele didactice din această şcoală, deoarece timp de trei ore am asistat la o penibilă discuţie, cu acuzaţii reciproce ce nu fac cinste titlului de profesor). **Dar cel care a greşit mai mult a fost, şi ni se pare a fi, Inspectoratul şcolar judeţean.** Aşa cum ne spunea, într-o convorbire telefonică, tov. inspector general-adjunct, a fost necesar, în perioada definitivării posturilor, să se facă faţă multor solicitări, dintre care unele pe bază de relaţii, vizînd încadrarea unor... soţii. **Dincolo de promovarea unui asemenea sistem neprincipial, a aplica „regula" că oricine este capabil să predea în învăţămînt este o gravă eroare, ce se plăteşte mai tîrziu prin formarea unor tineri insuficient pregătiţi pentru muncă, pentru viaţă.**

Poate se va spune : de ce atîta tevatură pentru şase ore de educaţie fizică ? Cazul prezentat mai sus nu e un exemplu singular. Situaţii similare mai există. Nu multe, dar există. **Poate tocmai de aceea, trebuie să se înţeleagă că educaţia fizică nu mai constituie un obiect de interes periferic, ea integrîndu-se organic, alături de celelalte activităţi, în întreg procesul de învăţămînt, unde nu trebuie să existe materii cu regim preferenţial** (este cu atît mai rău cu cît o astfel de concepţie pleacă, de multe ori, tocmai de la cadrele didactice).

Iată, aşadar, ce ne-a făcut să insistăm asupra scrisorii primite de la prof. A. B. Iată de ce am scris rîndurile de mai sus. Şi nu vom înceta să luăm atitudine faţă de orice abandonare de la îndatoririle de profesor, de la atribuţiile ce revin forurilor de resort, pentru că, aşa cum se specifică şi în Hotărîrea Plenarei C.C. al P.C.R. din 28 februarie — 2 martie a.c. : **„o atenţie deosebită se va acorda îmbunătăţirii calităţii şi eficienţei procesului de învăţămînt în cadrul orelor de educaţie fizică din şcolile de toate gradele".**

CONSFĂTUIREA ARBITRILOR DE DIVIZIA A

Şedinţa de instructaj cu preşedinţii colegiilor judeţene de arbitri, responsabilii tehnici şi arbitrii de fotbal din lotul A va avea loc duminică la sediul C.N.E.F.S., de la ora 8,30, avînd ca punct principal analiza arbitrajelor prestate în turul campionatului 1973/1974.

PRONOSPORT

Programul concursului Pronosport de duminică 16 decembrie a.c., este alcătuit în întregime din meciuri italiene diviziile A şi B, meciuri interesante şi atractive care vor face participarea şi mai numeroasă. Dar iată cum arată acest program : I : Bologna — Torino ; II : Fiorentina — Internazionale ; III : Foggia — Genoa ; IV : Juventus — Cesena ; V : Lanerossi — Roma ; VI : Lazio — Napoli ; VII : Milan — Verona ; VIII : Sampdoria — Cagliari ; IX : Avelino — Como ; X : Reggina — Palermo ; XI : Taranto — Novara ; XII : Ternana — Brescia ; XIII : Ascoli — Catania.

● Tragerea Loto de astăzi va fi televizată direct din Studioul de Televiziune cu începere de la ora 18.05.

Fotbal

După consfătuirea de la Piteşti

PRIN SPIRIT DE INIŢIATIVĂ ŞI PRICEPEPE,

CLUBUL DE FOTBAL ÎŞI ATINGE MENIREA

La ora actuală în ţara noastră funcţionează — aşa cum se ştie — opt cluburi de fotbal. Cel mai vechi e **F. C. Argeş,** întemeiat la începutul lui martie '68. O oarecare „vîrstă" are şi **F. C. Galaţi,** înfiinţat la sfîrşitul lui '70. Celelalte şase unităţi specializate de fotbal, **Petrolul Ploieşti, Sportul studenţesc, F. C. Constanţa, F. C. Bihor, Gloria Buzău** şi **Şoimii Sibiu** sînt mai tinere, ultimul avînd abia... o lună.

Clubul de fotbal a fost o idee mai veche a forului de specialitate, dar ceea ce interesa în principal, era transpunerea ei în practică, eficienţa autonomiei secţiei de fotbal care devenea unitate unică de performanţă. Despre experienţa acestor cluburi nu se poate vorbi în general pentru că, de fapt, experienţă nu au decît clubul piteştean şi cel gălăţean. Recenta consfătuire de la Piteşti, a cluburilor de fotbal din ţară, a relevat însă că lumea e realistă şi, îmbucurător, plină de idei. Că toate gîndurile duc spre consolidarea organizatorică a acestor pîrghii importante pentru dezvoltarea fotbalului nostru.

F. C. Argeş şi **F. C. Galaţi,** cele mai „bătrîne" cluburi de fotbal din ţara noastră reprezintă, în fond, două ipostaze ale aceleaşi idei, două teme de meditaţie. F. C. Argeş, un club puternic, cu o bază materială excelentă, un club cu personalitate şi relaţii de colaborare cu cluburile şi asociaţiile din ţară şi cu peste 40 de cluburi şi federaţii din străinătate. F. C. Galaţi, **„o unitate de fotbal care a plecat la drum fără să aibă o bază materială foarte bine pusă la punct, ceea ce a dus la o perioadă destul de lungă cu randament scăzut",** cum mărturisea preşedintele lui F. C. Galaţi, **Pavel Caradinţ.** Superioritatea ideii de club, faţă de simpla secţie de fotbal este excelent exemplificată de F. C. Argeş Piteşti. În 1973 bugetul clubului argeşean a crescut de aproape trei ori faţă de 1968, ceea ce a asigurat, în mod implicit, şi condiţii superioare de dezvoltare. Am relevat acest aspect, pentru că marea problemă a unui club de fotbal s-a dovedit a fi **forţa sa materială şi organizatorică.** S-a înregistrat un puternic crescendo financiar cu implicaţii directe asupra consolidării clubului ca atare şi a creşterii autonomiei sale ; F. C. Argeş a folosit un registru variat de metode şi capacitate profesională. De la desfiinţarea gratuităţilor (problemă minoră la o primă vedere, dar atît de importantă, din moment ce tînărul club de fotbal Şoimii Sibiu a reuşit să treacă de la 1.000 de bilete vîndute la 9 000, prin anularea oricărei gratuităţi), la abonamente cu plată anticipată, la organizarea de jocuri amicale în afara calendarului oficial, la perfectarea de turnee peste hotare şi contractarea de reclame comerciale, pînă la valorificarea clubului suporterilor şi a cinematografului de vară, a pliantelor, brelocurilor, la organizarea de concerte de muzică uşoară, primul club de fotbal din ţara noastră a urmărit o singură şi fundamentală idee : **creşterea eficienţei activităţii,** element care asigură consolidarea şi sporirea autonomiei, direcţie în care F. C. Argeş şi-a propus idealuri superioare.

Variatul registru de metode şi idei, frumoasele realizări ale clubului piteştean, au argumentat superioritatea noii forme organizatorice. Trebuie precizat, însă, că triumful ideii de club de fotbal nu este asigurat fără un anumit context favorabil, dincolo de preocupările intense şi pasiunea depusă. Este un element foarte important, care nu se referă doar la baza materială. La Galaţi, de exemplu, **„e foarte greu clubului de fotbal să se dezvolte, din moment ce există alte trei echipe de Divizia B în oraş"** spunea P. Caradinţ. Ceea ce înseamnă că, în tendinţa sa de consolidare şi de creştere a autonomiei, clubul de fotbal nu poate exclude colaborarea şi sprijinul activ al tuturor factorilor, pentru că, de fapt, el, clubul specializat, nu are drept raţiune supremă decît îmbunătăţirea activităţii fotbalistice şi contribuţia la saltul valoric al soccerului românesc.

Mircea M. IONESCU

PE TEME ACTUALE

UN SCHIMB FOLOSITOR AMBELOR PĂRŢI

Puţină lume, duminică, pe stadioanele Diviziei A la meciurile de închidere a stagiunii de toamnă. Cu două excepţii, la Arad şi Craiova, pe celelalte terenuri ale Capitalei şi ale provinciei spectatorii nu s-au înghesuit de loc la casele de bilete ; la Cluj şi la Petroşani, de exemplu, abia s-au strîns în tribune, la ora partidelor, 2 500 şi, respectiv, 2 000 de suporteri ai formaţiilor locale. Din pricina frigului ? Desigur a fost şi acesta un motiv. Din cauza transmisiei pe micul ecran a jocului derby de la Piteşti, unde se înfruntau o excampioană, F. C. Argeş, şi o campioană „en titre", Dinamo ? Firească, şi aici trebuie căutat un argument dacă vrem să ne explicăm penuria de spectatori la întîlnirile duminicale de fotbal. Căci, orice s-ar spune, îndeosebi în zilele reci ale iernii, în locul deplasării la stadion amatorul de fotbal se simte tentat să opteze pentru fotoliul mai comod, de acasă, mai ales cînd televiziunea îi oferă, în direct, un derby de etapă, programat la aceeaşi oră cu meciul formaţiei preferate.

Dar, în aşteptarea timpului cald şi cu sprijinul federaţiei de specialitate, a soluţionării problemei transmisiilor-tele o întrebare — ridicată chiar şi de desfăşurarea acestei ultime etape a turului — ne preocupă, acum, cerîndu-şi drept la răspuns : DE CE, TOTUŞI, LA CRAIOVA ŞI LA ARAD TRIBUNELE AU FOST ÎNŢESATE DE PUBLIC, 25 000 de olteni şi 15 000 de arădeni ţinînd să asiste la jocuri în ciuda frigului şi a transmisiei pe micul ecran a meciului de la Piteşti ?

DESIGUR, PENTRU SIMPLUL MOTIV CĂ, ÎN MOMENTUL DE FAŢĂ, JOCUL PRACTICAT DE UNIVERSITATEA CRAIOVA ŞI U.T.A. SUSCITĂ INTERESUL SUPORTERILOR LOR.

Jocul, şi ca un corolar, rezultatele : formaţia studenţească, după o ediţie reuşită în care a ratat, pe potou, cîştigarea titlului de campioană, a găsit resursele psihice necesare pentru a relua lupta de pe aceleaşi poziţii, în timp ce elevii lui Jurcă, ezitanţi în prima parte a actualei întreceri, s-au regăsit pe parcurs şi au realizat în finalul sezonului o frumoasă serie de şapte jocuri fără înfrîngere, incluzînd şi cele două victorii din Cupă. Apelînd şi la exemplul elocvent, oferit tot duminică de suporterii exdivizionarei B Politehnica Timişoara — a cărei remarcabilă comportare în turul actualului campionat a declanşat exodul a 4 000 de turişti spre oraşul de pe malurile Mureşului (un număr dublu decît acela al spectatorilor de la Petroşani şi Cluj şi foarte aproape de acela al suporterilor giuleşteni, altădată cei mai ataşaţi echipei lor) — avem o probă în plus de fidelitate (motivată) a suporterilor faţă de formaţia favorită ce ne permite să ajungem şi mai uşor la concluzia că O ECHIPĂ TREBUIE SĂ SE STRĂDUIASCĂ SĂ-ŞI APROPIE APRECIERILE PUBLICULUI EI, SĂ DOVEDEASCĂ — PRIN PREGĂTIRE ŞI COMPORTARE — CĂ ŞI MERITĂ ATENŢIA ŞI ONORURILE, sub ambele importante aspecte, spirituale şi materiale.

Pentru că ce înseamnă, în ultimă analiză, să beneficiezi, constant, de prezenţa unui public ataşant, numeros ? Nimic altceva decît idealul spre care trebuie să tindă fiecare dintre echipele noastre, tradus, la concret, în acea forţă economică în stare să le asigure capacitatea de autofinanţare, cu alte cuvinte o existenţă pe propriile picioare. Nu trebuie, credem, să apelăm prea mult la exemple oferite de cunoscutele cluburi pentru a ne face o imagine mai completă de ceea ce reprezintă un club (şi) financiarmente puternic ; înseamnă, în primul rînd, o bază materială solidă, cu terenuri şi pentru joc şi pentru antrenament, mai înseamnă sporite posibilităţi de pregătire intensă la toate echipele clubului, de copii, juniori, tineret şi, bineînţeles, seniori ; toate acestea — dotate, firească, cu materialul sportiv corespunzător (echipament, mingi, ş.a.m.d.), cu aparatura medicală completă, necesară atît pentru efectuarea circuitelor-teste, cît şi pentru recuperarea după efort.

Prin eforturi interne, dar îndeosebi, datorită ajutoarelor din afară (subvenţiile C.N.E.F.S. şi ale unor departamente), o parte din cluburile noastre divizionare posedă cîte ceva din cele enumerate mai sus, la toate capitolele. Altfel n-ar fi reuşit să ajungă la rezultatele pe care, de pildă, în prezentul articol le atribuim Universităţii Craiova şi U.T.A.-ei. Dar pentru îndeplinirea imperativului major al fotbalului nostru, la ora actuală — acela de ÎNTĂRIRE CONTINUĂ A CLUBURILOR — este absolut necesar ca, fiecare în parte, aceste unităţi să devină realmente forţe şi pe plan economic. Şi, acele „bisăptămînale subvenţii", singurele permise, primite din partea propriului, public, vor parveni echipelor respective numai în schimbul unor EVOLUŢII DE CALITATE.

Gheorghe NICOLAESCU

Încă un atac craiovean blocat de Iordache. Faza din meciul Steaua — Universitatea Craiova, singura partidă în care studenţii n-au marcat nici un gol.

TURUL CAMPIONATULUI DIVIZIEI A

Continuăm prezentarea noastră, de ordin statistic, privind principalele aspecte ale desfăşurării celei de a 56-a ediţii a campionatului Diviziei A.

UNIVERSITATEA CRAIOVA — O SINGURĂ ETAPĂ (A XVI-A) CÎND N-A MARCAT GOL !

Iată cum se prezintă un clasament al celor 18 divizionare A, întocmit pe baza numărului de etape cînd nu au marcat nici un gol : **1. Universitatea Craiova** (6 etapă) ; 2. F. C. Constanţa (2 etape), 3. Dinamo (3) ; 4—6. Steaua, F. C. Argeş şi U.T.A. (4) ; 7—12. Jiul, A.S.A. Tg. Mureş, C.S.M. Reşiţa, Sportul studenţesc, Politehnica Iaşi şi C.F.R. Cluj (5) ; 13—14. Steagul roşu şi S. C. Bacău (6) ; 15. Politehnica Timişoara (7) ; 16. Petrolul (8) ; 17—18. „U" Cluj şi Rapid (9) — deci aproximativ 50 la sută din numărul etapelor disputate.

GOLURILE ÎN SUPERLATIVE

— Cel mai bun golaveraj : **Universitatea Craiova** +17 (34—17)

— Cel mai slab golaveraj : **C. F. R. Cluj** —14 (19—33)

— Cel mai eficace atac : **Universitatea Craiova** 34

— Cel mai neproductiv atac : **„U" Cluj** şi **Petrolul,** cîte 15

— Cea mai bună apărare : **„U" Cluj** şi **Steagul roşu** cîte 15

ÎN LUMINA CIFRELOR (II)

— Cel mai bun golaveraj acasă : **Universitatea Craiova** (19—4) şi **F. C. Constanţa** (20—5) +15

— Cel mai slab golaveraj în deplasare : **C.F.R. Cluj** — 20 (4—24)

— Cel mai bun golaveraj în deplasare : **Universitatea Craiova** +2 (15—13)

— Cele mai multe goluri înscrise acasă : **F. C. Constanţa** şi **F. C. Argeş,** cîte 20

— Cele mai multe goluri primite acasă : **Dinamo** 11

— Cele mai puţine goluri primite acasă : **Steagul roşu** şi **Politehnica Iaşi,** cîte 2.

— Cele mai multe goluri marcate în deplasare : **Universitatea Craiova** 15

— Cele mai puţine goluri înscrise în deplasare : **„U" Cluj** 1 (a coincis cu singura victorie a studenţilor clujeni, realizată la Bucureşti în faţa echipei Dinamo).

— Cele mai puţine goluri primite în deplasare : **„U" Cluj** 7

— Cele mai multe goluri primite în deplasare ; **A.S.A.** 25

248—58 ÎN FAVOAREA GAZDELOR

Din cele 153 de partide ale turului, 111 au revenit gazdelor, 26 s-au terminat la egalitate, iar în 16 victoria a fost de partea oaspeţilor **(Universitatea Craiova** 4, **F. C. Constanţa** şi **Dinamo,** cîte 2, **F. C. Argeş, U.T.A., A.S.A., Jiul, „U" Cluj, Politehnica Iaşi, Rapid** şi **Petrolul,** cîte una). Deci rezultatul disputei **„gazde — oaspeţi"** este net favorabil primelor cu 248—58. Cea mai echilibrată etapă a fost a XV-a : 3 victorii gazdele, 2 oaspeţii, iar 4 meciuri s-au încheiat la egalitate. **În schimb, în etapele a II-a şi a XVII-a, oaspeţii n-au cîştigat nici un punct !**

SUPERLATIVE...

— Cele mai multe victorii : **Universitatea Craiova** 11

— Cele mai puţine victorii : **Rapid, Petrolul, C.F.R. Cluj** şi **S. C. Bacău,** cîte 5.

— Cele mai puţine înfrîngeri : **Universitatea Craiova** 3

— Cele mai multe înfrîngeri : **S. C. Bacău** 10

— Cele mai multe meciuri egale : **C.S.M. Reşiţa** 6

— Cele mai multe meciuri cîştigate acasă : **Steaua** 8

Iată echipele care nu au cunoscut înfrîngerea pe teren propriu : **Universitatea Craiova, F. C. Argeş, A.S.A. Tg. Mureş** şi **Steagul Roşu.**

Numărul formaţiilor care nu au cîştigat în deplasare este destul de mare : 7 **(Steaua, C.S.M. Reşiţa, Steagul roşu, Politehnica Timişoara, Sportul studenţesc, C.F.R. Cluj** şi **S. C. Bacău).**

După consumarea a 17 etape, mai sînt doar trei echipe care nu au reuşit să cucerească nici un punct în deplasare : **Sportul studenţesc, C.F.R. Cluj** şi **S.C. Bacău,**